

Les rendez-vous de la

PHILOSOPHIE
الفلسفة

Écrire le futur
كتابة المستقبل

Nuit de la philosophie

le 11 novembre, de 18h à 23h à la Faculté des Sciences de Rabat

Écrire le futur



Le futur n'est plus ce qu'il était, c'est la leçon du jour. On a certes toujours parlé de l'avenir, dans la philosophie et ailleurs. On se l'est figuré, on l'a rêvé, redouté, on a disputé sans fin de son indétermination et de ses paradoxes. C'est bien

compréhensible : l'être humain n'est ni dans le passé, ni seulement dans l'instant, figé, il tend les bras, il s'avance, il lui faut envisager ce qui advient.

Mais voilà que les temps ont changé, peut-être plus que jamais : non pas seulement parce que les guerres, les injustices économiques et sociales, les tensions politiques, toutes les violences pèsent sur les peuples et les individus, mais parce que la nature se dérègle et que le monde, ou du moins un monde, le nôtre, est menacé. Voilà que le futur est proche, et qu'il a des allures d'enfoncement et de catastrophe : une sorte d'apocalypse, non pas tout à fait now, mais soon.

Contre cela, la philosophie, aux côtés d'autres forces, a son mot à dire. Contre l'impuissance et le dépassement, il nous faut tâcher de penser et d'agir, en misant sur d'autres formes de vie, des solidarités nouvelles, en suivant d'autres logiques, d'autres principes, en jouant la création, l'invention, plutôt que la résignation et la détresse. C'est ce que les Rendez-vous de la philosophie au Maroc voudrait explorer cette année. Il faut tenir à l'idée, simple, vitale, courageuse, humaine, que les jeux ne sont pas faits, que la pensée, sans mélancolie ni naïveté, peut opérer, qu'elle a son espace libre, entre le « déjà là » et le « pas encore ». Pour le conjurer, pour le changer et le rendre vivable, désirable, il nous revient en somme d'écrire le futur sous toutes les formes possibles. L'écrire, c'est le faire.

Jean-Baptiste Brenet

Co-commissaire des Rendez-vous de la Philosophie 2023



Ma معنى أن نكتب المستقبل؟ هل لهذه العبارة من ثقل في زمن التسارع والتشطي المفرطين؟ كيف التعامل مع إشكالية الزمن المتحول حين تتعايش يقينيات الفكر الخرافي مع رغبات التعبير وتكنولوجيا التحكم؟ إن الجرم بإمكانية كتابة ما هو قادم. وليس التنبؤ به. يعني أنه غير مكتوب أو مقدر سلفاً، بل لا زال قابلاً لتوجيه إرادي أو على

الأقل لقراءات متعددة لما هو متوفر من إرهافات وإشارات. ولكن كيف لكتابة المستقبل أن تنأى عن الفكر التأملي وألا تظل حبيسة عقلانية مفرطة أو قوالب فكرية متجاوزة؟ كيف تفكر في الغد من منطلق افتراضات ممكنة، ليست يقينية بالضرورة، بل مستلهمة من فهم الوجود وتفحص الوجود؟

حينما اخترنا موضوع «كتابة المستقبل» كعنوان لملتقيات الفلسفة هذه السنة، انطلقنا من كون الكتابة عملية فكرية، صيرورة مولدة ومخصبة للأفكار، باعتبار العلاقة الوطيدة والتماسكة بين اللغة والعقل، بين بيان المكتوب عنه ودلالات المفكر فيه، ومن ثمة اعتبرنا النص كنسيج علائق مولدة للمعنى. ففيما نفكر إذن ومن أي منطلق نقارب الكتابة عما هو قادم؟

لقد اعتبرنا أن هناك أربعة مداخل جوهرية في المتن الفلسفي تسعفنا في فهم ما هو ممكن، محتمل، متحول أو لا أثر له، متواري عن الأنظار، ولكن قابل للتنظير والتمحيص. وأول مدخل هو الميتافيزيقا، من جانب ما ينتجه الخطاب الإنساني من صور وتمثيلات عن الدين والغيب وفكرة نهاية العالم. أما المدخل الثاني فيهم الأخلاق، انطلاقاً مما تنتجه التحولات الاجتماعية والهوياتية. بما فيها الجندرية. من اختلالات وتساؤلات. وتأتي الإستيمولوجيا كمدخل ثالث يعرف انشطاراً قوية بفعل نوعين من التحولات. تقنية وإيكولوجية. تحدث مفارقات غير مسبوقه وتدعو لإعادة التفكير في علاقة الإنسان بعوالم الأحياء. أما المدخل الأخير فيهم الجماليات والمتخيل، والسؤال المطروح هو كيف يساعد الإبداع الفني على تحسس معالم الزمن القادم من خلال المفهومين المتعارضين لليوتوبيا والديستوبيا.

ليس غرضنا من ملتقيات الفلسفة هاته أن ندعو ذوي الاختصاص للتناظر بشأن هذه القضايا المقلقة في فضاء مغلق، بل لجعلها متاحة في فضاء عام منفتح تم فيه عملية التفكير بمعية المتلقين كيفما كانت أعمارهم/هن ومعارفهم/هن، باعتبارهم/هن قبل كل شيء حاملين وحاملات لأسئلة حارقة وتواقين لسبل غير مألوقة للفهم. فهدفنا من هذا الملتقى هو أن يجد هؤلاء طالتهم فيما تتيح المسألة الفلسفية من إمكانات للتفكير في الغد وبالتالي كتابته بوعي ناقب.

Driss Ksikes

Co-commissaire des Rendez-vous de la Philosophie 2023

Commissaires de l'événement

Jean-Baptiste Brenet est philosophe, docteur HDR en sciences religieuses (Ecole pratique des hautes Etudes, 5ème section, 2002), Professeur des Universités à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne où il enseigne la philosophie arabe. Traducteur de l'arabe et du latin, il est l'auteur de plusieurs essais qui mêlent pensée médiévale et philosophie moderne. Il a fondé et dirige avec Ch. Grellard la collection Translatio. Philosophies médiévales, aux Editions Vrin. Il est membre du Conseil scientifique de l'Institut français d'Islamologie (IFI). Depuis 2021, il a lancé et anime à l'Institut du Monde Arabe (IMA, Paris), les mardis de la philosophie arabe.

Driss Ksikes est écrivain, dramaturge et directeur d'Economia, centre de recherche de HEM, où il encadre des équipes de recherche interdisciplinaires et enseigne la philosophie et les grands débats politiques. Chercheur en médias et culture et au-teur associé à plusieurs revues littéraires et critique internationales, il est à l'initiative de projets mettant l'art, la culture et le débat au cœur de la cité. Il est membre du groupe international de travail sur Arts et Recherches auprès de AFAC (Arab Fund for Arts and culture) et ACSS (Arab Council for Social Sciences) et depuis 2019 membre du comité scientifique du CODESRIA.

Programme des conférences

18h - Conférence inaugurale

Lancement de la Nuit de la philosophie

Dialogue à deux voix entre Jean-Baptiste Brenet et Camille Riquier : *quel futur ?*

19h

L'intelligence artificielle, les robots sexuels et l'amour - Amphi Ibn Haytam

Par Mounir Tibaoui - Conférence en arabe

La présente intervention a pour objet de relever les apories qu'affronte chaque tentative de résolution des problèmes étroitement liés devant lesquels nous place le traitement de la question des robots sexuels et leurs rapports avec l'amour. Envisager le rapport qu'un agent humain entretient avec un robot sexuel n'est possible que moyennant l'adoption d'une conception charitable de l'amour romantique.

الذكاء الاصطناعي والروبوتات الجنسية والحب

يتمثل غرض هذه المداخلة في رصد جملة الاحراجات التي تواجهها كل محاولة من أجل حل المشاكل التي تضعنا أمامها معالجة العلاقة بين الروبوتات الجنسية والحب. يستدعي تدبر العلاقة بين الفاعل البشري والروبوتات الجنسية التسليم بتصور غير صارم، وفي أفضل الأحوال، متسامح للحب الرومنسي. وفي غياب تصور من هذا القبيل لن يجوز لنا الحديث عن حب أصلا.

Philosophe, maître-assistant à l'Institut Supérieur des Sciences Humaines de Tunis (Université de Tunis-El Manar) et à l'Ecole Normale Supérieure de Tunis. Ses travaux portent sur les domaines suivants : logique, philosophie des sciences, philosophie de l'intelligence artificielle, éthique et métaéthique. Dernières publications : « Des externalismes. Davidson face à Punam et à Burge », Cahiers philosophiques, no 165, 2021, « Les implications de la dichotomie Faits/Valeurs sur la méthodologie des sciences sociales in : Tabayyun, Vol. 8, 2019, « Care, amour et normativité pratique chez Harry Frankfurt », Cahiers philosophiques

La dimension éthique et politique de la révélation prophétique chez les falāsifā - Amphi Ibn Sina

Par Meryem Sebti - Conférence en français

L'interconnexion entre l'éthique et le politique trouve sa source dans les Lois et la République de Pla-ton ainsi que dans la conception proprement musulmane de la šarīa. Il existe néanmoins des nuances importantes entre les différents falāsifā.

Philosophe, spécialiste de philosophie arabe, directrice de recherches au CNRS. Elle a publié, entre autres, Avicenne - Prophétie et gouvernement du monde (Editions du Cerf, 2021), Noétique et théorie de la connaissance dans la philosophie arabe, avec Daniel De Smet (Editions Vrin, 2020)

La chouette de Minerve et l'étoile du matin - Amphi Al Baytar

Par Vincent Delecroix - Conférence en français

Le mot célèbre de Hegel selon lequel « la chouette de Minerve ne se lève qu'à la tombée de la nuit » semble assigner à la philosophie l'unique vocation de penser son temps comme l'achèvement d'un processus conceptuellement intelligible. Est-il dès lors possible, pour la philosophie, de transgresser ce principe qui suppose à la fois une histoire achevée et l'orientation exclusivement rétrospective de la raison, sans sombrer dans le délire visionnaire ? À quelles conditions cette raison philosophique peut-elle faire droit au futur, c'est-à-dire au nouveau ou tout simplement au possible ? Peut-être écrire le futur est-il en soi contradictoire : si le futur est écrit, il cesse d'être futur.

Philosophe et romancier, spécialiste de Kierkegaard, Directeur d'études à l'École Pratique des Hautes Études en Philosophie de la religion. Il a reçu le Grand Prix de l'Académie Française pour l'ensemble de son œuvre littéraire. Derniers ouvrages parus : Consolation philosophique (Payot-Rivages, 2020) ; Leur enfance (Payot-Rivages, 2022) ; Naufrage (Gallimard, 2023).

Le futur peut-il s'écrire ? - Amphi Al Khawarizmi

Par Frédérique Ildefonse - Conférence en français

Le futur est indéterminé. À partir d'une analyse à la fois philosophique et grammaticale qui tiendra compte de cette indétermination, on cherchera à comprendre si une différence peut exister entre écrire le futur et dire le futur.

Philosophe, ancienne élève de l'ENS, professeure agrégée de philosophie, directrice de recherches au CNRS (1997). Elle a notamment publié Les Stoïciens : Zénon de Citium, Cléanthe et Chrysippe (Belles Lettres, 2000) ; Il y a des dieux (P.U.F, 2012) et Le multiple dans l'âme : Sur l'intériorité comme problème (Vrin, 2022).

De l'homme futur, de l'homme au futur - Amphi Al Birouni

Par Mohamed Maouhoub - Conférence en arabe

A partir d'où nous questionnons l'homme, l'homme du futur, l'homme au futur ? Qui est ce Nous qui se fait ce souci ? C'est certainement l'homme qui s'adresse à lui-même cette question. Dans quelle condition, l'homme, entendons une situation, un présent, revient sur lui-même et cherche à s'assurer, cherche à (se) rendre sur du monde, du situs qu'il habite, cherchant par là à le protéger de ce qui le guette, le menace, de lui porter atteinte, atteinte à sa pérennité ?

«عن الإنسان القادم، إنسان المستقبل!»

انطلاقاً من ماذا نتساءل عن الإنسان، الإنسان القادم، إنسان المستقبل؟ من هو التّحّن هذا، الذي يحمل همّ هذا السّؤال؟ من الأكيد أن الإنسان هو من يتهمّم بهذا السّؤال. تحت أي شرط، يعود هذا الإنسان، نقصدّ، ظرفيةً معينةً / حاضرًا معينًا، على نفسه، محاولاً أن يؤمّن لنفسه وجوداً وينيّقنّ من العالم الذي يسكنه، محاولاً بهذا السّؤال أن يحمي عالمه مما يتهدده، يترصد الإتيان عليه ووضع حد لاستمراريته؟ هذا السّؤال، وعلى ما قد يبدو من حدّاته، لم يفتأ يطرح، لم يفتأ يُشكّل سؤال الإنسان/السّؤال على الحقيقة. هذا السّؤال هو ما أحاول أن أتقصّاه في مداخلتِي.

Philosophe, professeur de philosophie à l'université Cadi Ayad de Marrakech. Spécialiste de philosophie allemande, il est également traducteur d'ouvrages de l'arabe vers le français.

Cultures populaires et imaginaires du futur - Amphi Ibn Ayan

Par Sandra Laugier - Conférence en français

La culture populaire n'est pas la culture mainstream ni une nouvelle aliénation : elle met en cause les valeurs établies, et a investi le monde des séries télévisées. Ces dernières ont accompagné chez leurs spectateurs.trices un travail de réappropriation voire d'empowerment. Elles sont devenues un vecteur fort d'intervention et d'innovation sociales – et de démocratisation, si l'on entend par démocratie non pas un système institutionnel, mais une exigence d'égalité et de participation à la discussion publique. La culture populaire s'avère alors plus qu'un simple espace de divertissement : un lieu pluriel et contrasté d'imagination morale, un terrain d'expérimentation de mondes alternatifs pour demain.

Philosophe, professeure de philosophie à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et membre de l'Institut Universitaire de France. Grand prix Moron de philosophie de l'Académie française pour l'ensemble de son oeuvre (2022). Elle est auteure de nombreux ouvrages en philosophie du langage (Wittgenstein, Austin, Cavell) ; philosophie morale (éthique du care, perfectionnisme moral), sur question de la démocratie et sur la culture populaire et les séries télévisées. A récemment publié : Wittgenstein. Politique de l'ordinaire, Vrin, Paris 2021; Nos vies en séries, Climats, Paris, 2019, Politics of the Ordinary, care, ethics, and forms of life, Peeters, Leuven, 2020; Les séries, laboratoire d'éveil politique, CNRS Editions, 2023, TV-Philosophy, Exeter U. Press, 2023.

Le droit du futur - Amphi Ibn Haytam

Par Pierre-Yves Quiviger - Conférence en français

Le droit du futur est à entendre de deux façons : le droit tel qu'il sera demain et ce qu'on peut craindre ou espérer de son évolution (intelligence artificielle, justice prédictive, réponse du droit aux questions de société) ; mais aussi le droit que possède le futur, les droits que l'avenir détient même s'il n'est pas déjà là : nos descendants, les générations à venir, nous demanderont-ils de rendre des comptes ? Pouvons-nous, en leur absence (ils ne sont pas encore nés), altérer durablement leur environnement, leur sol et bouleverser leurs conditions de vie ?

Philosophe, professeur de philosophie à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Principales publications : Le Secret du droit naturel ou Après Villey (Classiques Garnier, 2013), Penser la pratique juridique - Essais de philosophie du droit appliquée (Aix-Marseille, 2018).

Pouvons-nous penser le temps, aujourd'hui ? - Amphi Ibn Sina

Par Noureddine Affaya - Conférence en arabe

Ceci est une tentative de reformulation des possibilités de questionnement du temps, dans ce contexte d'accélération et de fugacité. Nous sommes en effet, constamment, confrontés, dans un monde de plus en plus marqué par la servitude volontaire, l'aliénation, l'emprise de l'actuel et l'érosion des actes volontaires, au besoin d'interroger les marges à notre disposition pour comprendre le temps séculier, dans ses manifestations réelles et virtuelles.

«هل بمقدورنا التفكير في الزمن، اليوم؟»

يتعلق الأمر بمحاولة إعادة صياغة سؤال إمكانات التفكير في الزمن، داخل سياقاتنا المتسارعة والمُنقَلتة، باعتبار الزمن، كما فهمه هنري برغسون، بعدا من أبعاد الوعي، الذي يكتنف، بدوره، تبرا من الزمن كما يتقاسمه الرأي العام، وحتى بعض الفلاسفة. ففي عالم يتميز بمظاهر متنوعة من العبودية الطوعية، والاستلاب، وسطوة الحَدَثي، وتآكل الفعل الإرادي نجد أنفسنا، باستمرار، أمام الحاجة إلى التساؤل عن الحظوظ المتاحة لفهم زمن العالم في تمظهراته الفعلية والافتراضية؟

Philosophe, professeur de philosophie moderne, d'esthétique, de communication et penseur marocain, Mohammed Noureddine Affaya est aussi actif dans le monde du cinéma et de l'audiovisuel.

L'art des animaux mis en perspective - Amphi Al Baytar

Par Vinciane Despret - Conférence en français

Beaucoup d'animaux construisent des choses ou modifient leur environnement pour captiver un ou une congénère. Nombre d'entre eux chantent également. D'autres modifient leurs couleurs, ou leur forme, de manière parfois très belle, par exemple pour apparaître autrement qu'ils sont. Certains scientifiques n'hésitent pas à dire que les animaux ont le sens de la beauté. Et certains philosophes, à leur suite, ont affirmé que l'art serait né dans le monde animal. Nous proposerons d'explorer ces propositions, ce qui nous peut nous conduire à élargir la conception de ce qu'est l'œuvre artistique.

Psychologue et philosophe des sciences, professeure à l'université de Liège et à l'université libre de Bruxelles. Prix des Rencontres philosophiques de Monaco. Prix de l'Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique. Elle ne cesse d'interroger notre rapport aux animaux à travers quantité d'ouvrages reconnus internationalement.

Véhicules autonomes et robots tueurs. Enjeux éthiques de l'intelligence artificielle - Amphi Al Khawarizmi

Par Mouhamadou El Hady Ba - Conférence en français

L'autonomie de la volonté a toujours été considérée par les philosophes comme une caractéristique humaine fondamentale et spécifiante, Descartes allant même jusqu'à écrire que notre volonté est aussi infinie que celle de Dieu. Les développements récents de l'Intelligence Artificielle ont cependant accru l'autonomie des machines, que ce soit dans le transport ou dans les technologies militaires, y compris létales. Dans cette communication, nous réfléchissons aux enjeux éthiques de l'IA en nous appuyant sur les problèmes que posent les véhicules autonomes et les robots et autres drones à usage militaire.

Philosophe, Maître de conférence en logique et philosophie analytique à l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar (UCAD) et Associate Research Scholar à l'Université du Connecticut à Storrs. Il enseigne essentiellement la philosophie des sciences, la logique et la philosophie de l'esprit. Le thème central de ses recherches est la notion de pensée qu'il explore selon trois axes complémentaires : une réflexion sur la nature de la pensée scientifique, un travail sur les déterminants des pensées humaines en contraste avec la cognition animale et une recherche sur les épistémologies dites du Sud Global. Dr. Ba a été Chercheur Fulbright à l'Université du Connecticut et à Columbia University, International Supporting Faculty à la School of Collective Intelligence de l'Université Mohamed 6 Polytechnique au Maroc, Professeur invité à l'École des Hautes Études en Sciences Sociales de Paris et Chercheur Invité à l'Université de Turin.

Membre fondateur du Think Tank Ipode dont il a été le premier Directeur Général puis directeur scientifique, il a coécrit, avec Pierre Amath Mbaye l'une des premières réflexions sur les risques de contagion de la crise malienne au Sénégal. Il a également produit une réflexion sur le rôle des mouvements situés aux marges de confréries islamiques sur la pacification d'une partie de la jeunesse sénégalaise.

La langue du futur - Amphi Al Birouni

Par Hourya Bentouhami - Conférence en français

En quelle langue peut-on dire, écrire, penser le futur de la critique : qu'est-ce que la philosophie critique fait du futur ? En quoi l'idée même de futur peut être arrachée à son empiricité à venir ? « Je n'ai pas été et ne suis pas intéressée, nous dit Teresa de Lauretis, par le futur empirique, qui arrivera de toute façon, même pour celles et ceux d'entre nous qui appellent à un 'no future', si une telle chose était possible. Le futur qui m'intéresse est précisément le futur que l'on invoque, c'est-à-dire l'idée, le trope du futur, ou, pour paraphraser Freud, l'illusion d'un futur ». J'interrogerai ainsi ce nœud qui existe dans la langue et l'écriture philosophiques entre d'un côté, le futur comme temporalité linéaire, empirique, et d'un autre côté, la critique sociale comme puissance de négation et d'imagination prenant appui sur de nouvelles modalités d'être, des formes de vie et de langue inattendues.

Philosophe, maîtresse de conférences HDR, philosophie sociale et politique, membre de l'Institut Universitaire de France / Thomas Jefferson Fund, Université Toulouse II - Jean Jaurès et University of Connecticut, Philosophie, Économie Politique du Sujet. Membre du comité de rédaction ou de lecture de la revue Actuel Marx, de la revue CSS (Comment S'en Sortir) et des Cahiers du Genre. Elle a publié Judith Butler: Race, genre et mélancolie (Editions Amsterdam, 2022), Race, cultures, identités. Une approche féministe et postcoloniale (Puf, 2015) et Le Dépôt des armes. Non-violence et désobéissance civile (Puf, 2015).

Histoire, amour et utopie - Amphi Ibn Ayan

Par Inès Aït Mokhtar - Conférence en français

Quand on imagine le futur, on est souvent conduits sur le terrain de l'utopie, cet idéal qui, par définition, n'existe pas. La création artistique, en littérature ou au cinéma, s'empare régulièrement de l'utopie comme un moyen d'imaginer et de dire le futur. Pourquoi une histoire d'amour est-elle souvent imbriquée dans l'histoire plus générale que l'artiste raconte ? Pourquoi le thème de l'amour est-il inépuisable dans l'histoire de la création artistique ? N'y a-t-il pas un lien profond entre l'amour et l'idéal ? Est-ce que l'amour ne serait pas une utopie ? Les histoires d'amour sont aussi un thème pour la philosophie, réfléchissons-y ensemble.

Ancienne élève de l'ENS, Inès Aït Mokhtar est agrégée de philosophie et Docteure en théorie politique de l'Université de Cambridge, où elle a enseigné. Elle a été Guest Lecturer à Central Saint Martins-University of the Arts London.

Qu'est-ce que savoir aujourd'hui ? Ou comment désenchanter le monde - Amphi Ibn Haytam

Par **Laila Mernissi** - Conférence en français

L'implication de plus en plus importante des outils numériques et technologiques, comme assistants ou prothèses, l'immédiateté de l'accès à la connaissance via la multiplicité de canaux de sa diffusion, ainsi que la supplantation de l'écrit par l'audio-visuel, ont radicalement transformé la valeur du savoir, et métamorphosé le désir même de savoir. L'apprentissage, la formation, la transmission de ce dernier, allant de pair avec son élaboration, sa production et sa promotion, sous-tendraient dès lors un nouveau sous-bassement idéologique qui, par-delà bien et mal, doit être déterrée pour mieux cerner ce qu'observait déjà Max Weber comme un « désenchantement du monde » ?

Docteure en philosophie (Université Toulouse II), diplômée de Sciences po Paris et de l'ENS-EHESS. Spécialiste en philosophie française contemporaine. Domaines de recherche : éthique et métaphysique

La chair et le nombre : réflexions sur l'homme digital - Amphi Ibn Sina

Par **Adil Hadjami** - Conférence en arabe

« اللحم والرقم : تأملات في «إنسان الديجتال»

لعهد قريب كان «العقل» والفاعلية الروحية السمة المميزة للإنسان في مملكة الطبيعة، ودليل انفصاله عن سلطتها. منذ قرن ونيف، ونتيجة لانقلابات علمية عميقة، صار الجسد «المحل» الوحيد الذي به يتحقق الوجود الإنساني، بل وصار الاعتراف باتتمائه «الطبيعي» هذا، السبيل الوحيد الممكن لخلاصه وخلاص الطبيعة نفسها. فمنذ سنوات قليلة، ابتداءً التأسيس، وفي مستوى تجريبي، لممكن إنساني، فيما وراء ثنائية «الروح والجسد» هذه: إنسان فيه من اللحم، بقدر ما فيه من «الرقم»، بهذا العالم الموعود، المخيف والقاتل في آن واحد، وبمفارقاته الفلسفية، بتعلق النظر في هذه المداخلة.

Philosophe, écrivain et traducteur. Professeur d'histoire de la philosophie au département de philosophie de l'Université Rabat – Mohammed V, il fait partie des figures montantes de la pensée philosophique arabe contemporaine. Domaines de recherche : philosophie française contemporaine, histoire de la philosophie, théorie et histoire de la musique. Lauréat du Grand prix du livre du Maroc (2012) et du Prix Cheikh Zaid (2013). Parmi ses publications, Être et Différence – Une introduction à la philosophie de Deleuze, Toubkal, Spinoza, philosophie pratique (traduction en arabe), Toubkal 2016, Le dehors de la philosophie (en collaboration avec Abdesalam Benabdelali) Al Moutawasit, 2022).

L'imaginaire futuriste des odeurs - Amphi Al Baytar

Par **Chantal Jaquet** - Conférence en français

Autrefois cantonnée à son pouvoir mnésique et à la valse mélancolique des parfums ressuscitant le passé, la sensibilité olfactive fait l'objet de nouvelles recherches philosophiques et artistiques résolument tournées vers l'avenir et vers l'invention d'une esthétique où les odeurs et les parfums ont pleinement droit de cité. Il s'agira donc d'explorer la voie du nez en esquissant les contours d'un imaginaire futuriste des odeurs, sensible au flux, au devenir, à l'impermanent, et de promouvoir une esthétique olfactive, à rebours d'une conception de l'art basée sur des œuvres pérennes et fortement marquée par le primat de la vue et de l'ouïe.

Philosophe, spécialiste de l'histoire de la philosophie moderne, de Spinoza en particulier, de la philosophie du corps et de la philosophie sociale (les transclasses), professeure émérite à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Elle dirige la collection « Les Anciens et les Modernes : études de philosophie » aux éditions Classiques Garnier. Parmi ses ouvrages : La philosophie du kôdô (Vrin, 2018), Les transclasses ou la non-reproduction (P.U.F, 2014), Philosophie de l'odorat (P.U.F, 2010)

L'avenir du posthumain en question - Amphi Al Khawarizmi

Par Jean-Michel Besnier - Conférence en français

En 2000, un célèbre informaticien, Bill Joy, expliquait « pourquoi le futur n'a plus besoin de nous ». Par la suite, quelques scientifiques de renom annonçaient la disparition prochaine de l'espèce humaine. Comment résister au catastrophisme dans un contexte où se multiplient des innovations technologiques censées accroître notre maîtrise et notre bien-être ? Peut-être en esquissant le portrait du posthumain que certains technoprophètes appellent de leurs vœux. Ainsi pourrions-nous faire la part du fantasme et de la réalité, sans perdre de vue qu'il nous appartient d'agir pour que vive le futur.

Philosophe, professeur émérite de philosophie à Sorbonne Université (chaire de Philosophie des technologies d'information et de communication), Docteur en sciences politiques.

Depuis 1989, il appartient au Centre de recherche en épistémologie appliquée (CREA), laboratoire du CNRS et de l'École Polytechnique axé sur les sciences cognitives. Il a été membre du Comité scientifique de la Cité des Sciences et de l'Industrie de La Villette, du Comité d'experts scientifiques de l'ANVIE (Association nationale pour la valorisation interdisciplinaire de la recherche en sciences de l'homme et de la société auprès des entreprises), du COMEPRA (Comité d'éthique et de précaution de l'INRA), et du CSRT (Conseil supérieur de la recherche et de la technologie). Il a été membre de la Commission « Sciences et sociétés » de l'UNESCO et membre du Conseil scientifique de la Cité des sciences et de l'industrie de la Villette. Ses enseignements et ses recherches actuelles concernent principalement l'impact philosophique et éthique des sciences et des techniques sur les représentations et les imaginaires individuels et collectifs.

Archéologies du futur - Amphi Al Birouni

Par Thierry Hoquet - Conférence en français

L'expression « Archéologie du futur », proposée par le critique Frederic Jameson, est paradoxale. Si l'archéologie est la recherche de traces d'un passé qui n'existe plus et qu'on essaie de reconstituer, comment le futur, qui n'existe pas encore et n'a donc pu laisser aucune trace, pourrait-il en faire l'objet ? Le pari de cette « archéologie du futur », c'est qu'il y a dans le présent des indices par lesquels s'esquisse sans doute le monde de demain. Le futur existerait déjà, sous forme de préfigurations, d'éclairs. C'est ainsi que le naufrage du Titanic en 1912 aurait été comme préfiguré par un roman de l'écrivain américain Morgan Robertson paru quelques années plus tôt, en 1898, et intitulé « Le naufrage du Titan ». De telles ressemblances entre la réalité et la fiction sont tout à fait troublantes. Elles seront au cœur de notre enquête archéologique portant sur le futur.

Professeur des Universités. Directeur du Laboratoire IREPH- Institut de Recherches Philosophiques

Université Paris Nanterre, spécialiste de la philosophie des sciences naturelles et de la philosophie des Lumières. Il s'intéresse notamment aux questions de genre. Auteur, notamment, de Cyborg philosophie, Des sexes innombrables (Seuil, 2011 et 2016) et Le Nouvel Esprit biologique (P.U.F, 2022).

Le futur contingent résiste-t-il à toute forme de pensée logique ? - Amphi Ibn Ayan

Par Hamdi Mlika - Conférence en français

Je tenterai de reformuler le problème des futurs contingents tel qu'il a été abordé depuis Aristote pour mettre au clair ses aspects positifs eu égard à la réflexion philosophique actuelle dans le contexte des complexités que nous sommes en train de vivre. Partant d'Aristote qui pose le problème au chapitre 9 de son De l'interprétation, je survolerai quelques discussions de ce problème que nous trouvons dans la pensée médiévale (Okham), des Lumières (D'Alembert, l'Encyclopédie 1757), dans la littérature philosophique analytique contemporaine (exp. P. Todd, The Open future, Why Future contingents are all false?, Oxford 2021), pour mettre l'accent sur le fait que ce problème engage plusieurs concepts et thèmes comme ceux de la vérité, de la connaissance (dans son versant humain aussi bien que divin), de la liberté humaine, de la prédestination, de la nécessité, de la contradiction, et du fatalisme religieux et nous impose l'urgence de composer une forme de pensée logique qui tient compte de la contingence du futur et de son ouverture à toutes les possibilités comme trait intrinsèque de sa propre structure rationnelle.

Philosophe, spécialiste d'épistémologie et philosophie des sciences. Fondateur de la revue Al-Mukhatabat, revue trilingue arabe-français-Anglais qui mêle philosophie post-analytique et philosophie arabe classique. Convaincu qu'une pensée philosophique arabe contemporaine réelle requiert de relire l'héritage arabe et islamique notamment à travers les outils de la logique et de la pensée épistémologique.

De quel futur voulons-nous ? - Amphi Ibn Haytam

Par Clotilde Nouët - Conférence en français

Compte tenu de la crise climatique sans précédent que nous vivons, cette question se pose avec une étrange acuité. Là où certains, étreints par l'angoisse, se demandent s'il est encore possible de se projeter, d'autres restent confiants et voient dans les outils de la prospective les moyens adéquats pour anticiper, minimiser les coûts, s'adapter. D'autres encore n'ont renoncé ni à l'utopie, ni à l'espérance. J'aimerais réfléchir aux différentes modalités de notre rapport pratique à l'avenir afin de préciser en quel sens un futur humain peut encore « s'écrire ». Pour cela, je proposerai de revenir à la vieille idée selon laquelle nous pouvons « faire l'histoire ». Il s'agira de mettre en valeur son potentiel inventif et politique.

Philosophe, professeure agrégée de philosophie, docteure en philosophie de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et de la Humboldt-Universität Zu Berlin, enseigne actuellement l'histoire de la philosophie politique et la théorie politique à l'Université Mohammed VI Polytechnique à Rabat. Ses travaux portent sur la démocratie, la pensée d'Habermas, l'école de Francfort. Elle s'intéresse tout particulièrement au régime d'historicité propre à l'idée « d'espace public ».

Deux régimes d'appropriation - Amphi Ibn Sina

Par Frédéric Gros - Conférence en français

Les crises actuelles qu'elles soient économiques, médicales ou écologiques semblent remettre en cause la propriété privée comme dogme libéral intangible. La pensée politique depuis une bonne décennie maintenant s'attache à repenser le « commun », comme si notre salut politique dépendait d'une sortie hors de la propriété. Peut-être, pour déplacer un peu les termes du débat, faut-il revenir à une intuition marxiste : celle des deux appropriations. C'est la redécouverte de cette appropriation qui permet pourtant d'en finir avec une série de divisions dénoncées comme les fondements théoriques du capitalisme mortifère : l'homme et la Nature, l'âme et le corps, soi et les autres.

Philosophe, spécialiste de Michel Foucault. Il est professeur de pensée politique à l'Institut d'études politiques de Paris et chercheur au Centre de recherches politiques de Sciences Po. Il est l'auteur notamment de États de violence (Gallimard, 2006), de Principe de Sécurité (Gallimard, 2012), et de Désobéir (Albin Michel, 2017), récompensé par le Prix lycéen du livre de Philosophie, le Prix du Livre incorrect, et le Prix Montluc Résistance et Liberté et de Pourquoi la guerre ? (Albin Michel, 2023).

Peut-on encore chanter aujourd'hui avec les Sex Pistols «No Future»? - Amphi Al Baytar

Par Guillaume Le Blanc - Conférence en français

Dans sa chanson de 1977, «God save the queen», les Sex Pistols, groupe fondateur de la galaxie punk, crient qu'il n'y a «plus de futur pour toi». Cet hymne devient rapidement la référence nihiliste qui vaut comme une clef d'interprétation particulièrement robuste de la crise des années 70 où le chômage marque la fin des 30 glorieuses en Europe. Quel avenir pour les femmes et les hommes sans avenir? Comment les vies les plus pauvres sont-elles considérées comme des pauvres vies au futur inaccessible? Là où une recherche savante s'emploie à montrer à l'instar de Pierre Bourdieu que les hommes sortis du jeu social sont dépourvus d'avenir, nous essaierons de mobiliser une tout autre perspective inspirée des épistémologies du Sud selon laquelle le droit au futur est un droit humain fondamental. Une «anthropologie du futur» (Appadurai, La condition de l'homme global) prend sens, portée par les vies les plus pauvres ; elle est porteuse d'une «politique de l'espoir».

Philosophe et écrivain, auteur d'une vingtaine de livres dont beaucoup sont traduits dans plusieurs langues. Il est depuis septembre 2018, professeur de philosophie politique et sociale à l'Université de Paris-Diderot après avoir été depuis 2015 professeur de philosophie à l'Université Paris Est Créteil où il a été titulaire de la chaire de «philosophie pratique». Il est désormais professeur de philosophie sociale et politique à l'Université de Paris.. Il est l'auteur, notamment, de Courir. Méditations physiques (Champs-Flammarion, prix lycéen du livre de philosophie, 2017) et de La Fin de l'hospitalité avec Fabienne Brugère (Flammarion, 2017).

Science avec conscience, la ruine est-elle inéluctable ? - Amphi Al Khawarizmi

Par **Hicham Lamrini** - Conférence en français

Nous vivons une époque ressentie comme charnière, où les avancées scientifiques et technologiques ont un impact aigüe sur nos sociétés contemporaines et sur notre environnement. Quel est le niveau de conscientisation de ces productions humaines sur les générations futures auprès du public et de nos politiques ? Comment les concepts de biopouvoir et d'anthropocène peuvent nous éclairer sur nos conditions humaines et environnementales d'aujourd'hui et de demain ?

Docteur en génétique et en immunologie. Ses travaux, qui portaient sur l'identification des gènes responsables de déficiences immunitaires héréditaires, ont été présentés dans l'émission « La recherche montre en main » sur France Culture. Passionné d'anthropologie, d'histoire et de sociologie, il aime décortiquer le monde qui l'entoure, des sujets les plus anodins aux plus complexes.

Le pardon difficile et l'avenir du vivre-ensemble - Amphi Al Birouni

Par **Nabil Faziou** - Conférence en arabe

«صفح المتعسر ومآل العيش المشترك»

كيف يمكن الصفح ان يصير آلية لكتابة مستقبل العيش المشترك؟ وما هي منطلقاته وحدوده؟ هل يمكن أن نتصور الصفح خارج دوائر الرؤية الدينية؟ وبأي معنى يكون الصفح اختيارا للذاكرة وتأريما لكيونتتنا الهشة؟ تضعنا هذه الأسئلة في صلب موضوع الصفح ومفارقاته، وهي تكشف عن صعوبة المهمة التي يمكن للفلسفة العملية أن تنهض بها في سبيل بلورة تصور معقول للمستقبل، لأنها تضع قدرة الإنسان على بناء الثقة والعيش المستقبلي على المحك، وتطرح أكثر من سؤال عن معنى الفعل السياسي اليوم.

غابتنا، إذن، هي التفكير في المستقبل انطلاقا من مسالة قدرتنا على الصفح من منظور فلسفة الأخلاق والدين، سعيا منا الى تسليط الضوء عن أهمية فكرة الصفح ودورها في بناء العيش المشترك، ومواجهة اليأس الذي استحوذ على ثقنتنا في المستقبل.

Professeur de philosophie à la faculté des lettres et des sciences humaines, Ben M'sick, Université Hassan II, Casablanca.

Publications :

(2015) دولة الفقهاء (منتدى المعارف، 2015)

(2018) La justice en tribunal et en valeurs, عدالة والعدل (مؤمنون بلا حدود)

(2022) Hannah Arendt : La modernité politique et la crise du vivre ensemble, حنة آراندت الحدائة السياسية وازمة العيش المشترك

Enjeux philosophiques d'Éthique animale - Amphi Ibn Ayan

Par **Mohamed Mounadi Idrissi** - Conférence en arabe

La crise environnementale, dont la gravité et l'ampleur ne cessent aujourd'hui de s'aggraver et de s'accroître, offre une occasion idoine pour remettre en question les fondements de l'éthique moderne qui conçoit l'homme comme « maitre et possesseur de la nature ». Notre intervention se propose donc de partir de cette question pour montrer comment l'éthique animale contribue aujourd'hui à refaçonner nos manières habituelles de penser la place de l'être humain dans le monde et sa relation avec les autres êtres de la nature.

«رهانات فلسفية للأخلاقيات الإيكولوجية»

يجبرنا البحث عن حلول للأزمات البيئية المتلاحقة منذ الثورة الصناعية على إعادة النظر في الأسس الفلسفية التقليدية التي نستند إليها في تصورنا لمكانة الإنسان في العالم وعلاقته بباقي الكائنات الأخرى، وعلى رأسها الحيوانات. تفضي مراجعة هذه الأسس إلى تعديل المدونات القانونية وإلى مسالة المعايير والقيم الأخلاقية التي توجه سلوكنا تجاه الحيوانات والمنظومات البيئية المحيطة بنا. نود في هذه الورقة تسليط الضوء على التغيرات المتلاحقة التي طالت التفكير الفلسفي في المسألة الحيوانية: من الآلة الحية إلى الكائن الحي ذي الحقوق.

Philosophe, professeur de philosophie à l'université Sidi Mohamed Ben Abdellah, Fès. Membre du laboratoire de recherche : «Essor» Droit, Philosophie et Société. Centres d'intérêt d'enseignement et de recherche : Histoire de la métaphysique, Philosophie pratique.